

# 教改真的對 我們有『幫助』嗎？

—比較國編版與一綱多本

台灣省立桃園高級農工職業學校

生物產業機電科 一年乙班

黃 思 絜

江 宜 隆

陳 冠 穎

指導老師：黃千珊 老師

## 壹●前言

### 一．研究動機：

經過基本學測的疲勞轟炸後，身為學生的我們開始發覺，一綱多本的好壞及其與國編版的差異性。也許是因為親身經歷的關係，讓我們刻骨銘心，決定以一種過來者的姿態，挑戰這個題目，我們使問卷調查的方式，實際走訪附近的國、高中，主要的調查對象以國三、高一生及其家長、老師為主，由各種角度蒐集對教改的正、負評價。究竟該不該回歸國編版？還是維持現狀就好了？改來改去對學生是否有幫助？但不改是否會無法學以致用？是一綱多本還是多綱多本……等等，這些都是值得檢討的問題。當初提出課程改革的人，他究竟是不願世人就此安於現狀，不願改變，還是或只是貪於私利呢？推出教改後，圖利了書商，累壞了師生，更留下許許更多的爛攤子，問題像爛蘋果般愈爛愈多，因此，我們決定用這個題材，深入的探討，抓出咬爛蘋果的那些蟲子。

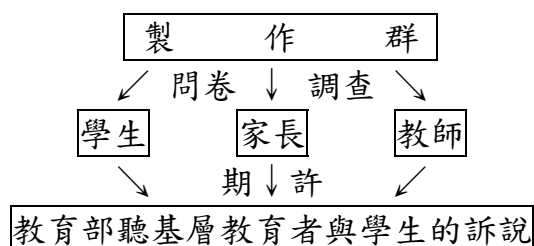
### 二．研究目的：

在這九年一貫的新式教育改革中，據我們發現，國中所使用的教科書內容刪除太多，很多該學的東西都沒有學到，全部丟給高中去教，似乎導致了學生上高中後的課業壓力突然增加好幾倍，學習困難，也造成老師適應不良。不像之前的國編本是完全一致性的教學系統，而且不會有任何版本差異與銜接問題。所以，我們想要鄭重喊出心中話：「政策這樣改來改去，到底對我們好或不好？我們的未來會是如何？有誰能告訴我們？」這就是我們的研究目的-----教改後與前的差別。

### 三．研究範圍：

我們從本校學生、老師及家長，慢慢擴張到校外的學生，我們主要調查的年級從國小到高一都有，尤其注重在**高一及國三**學生，因為他們是教改影響最深的兩屆，次要是以教師及家長、補習班教師，心智較成熟、經歷較多的他們，所做出來的結果也比較有說服力。

#### 四．研究架構：



### 貳●正文

#### 一、國編版 V.S. 一綱多本

##### 01．國編版下的教育

在過去，國立編譯館所出版的教科書不可計量，從光復後發展更大規模，到後來成為大家信賴的版本—國編版。國編版的編撰非常好，課程循序漸進的安排使大家有系統的學習，使基礎更加穩固；但是，編寫的思考邏輯一成不變，不知變通，無法學以致用，若真要說好或壞，也挺困難的。

##### 02．一綱多本下的學習

「一綱多本」增加了教師選擇教材的機會，讓老師可以獲得不同的思考方向，使其能為學生準備更加豐富的上課內容。剛開始，教育部指示出於好意，希望能幫助學生、老師能在輕鬆快樂的環境彼此切磋、學習才開放「一綱多本」民間版教科書，但是...在版本多樣化後，因為各家出版商的學歷背景不同，所編出的教材深淺不一，反而加重基層教育者的壓力，而且課程綱要太籠統又不夠明確，更使得教材內容錯誤百出，課程的銜接也是一大問題，不僅讓學生多花很多時間補救，相對的造成教學活動受影響。

一綱多本叢生的問題中，最嚴重的應屬基測命題的困難，如果考出內容正好與使用版本內容相符，那麼學生的成績就會比較好，反之則否，而且城鄉學習的資源也會造成考生程度的差異。總之，一綱多本的優點是多元思考教學，而最大的缺點為版本混亂、複雜。

##### 03．國編版復出與否

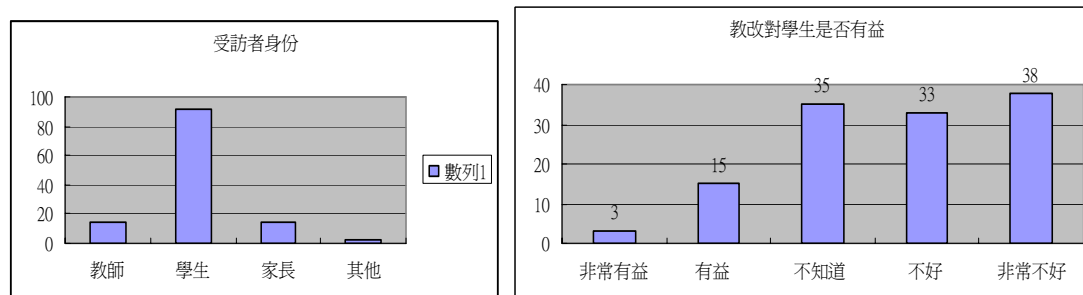
其實復出與否都各有爭議，依我們的現況來說，已經習慣一綱多本，若突然更改回來，勢必再掀起一場教育改革的風暴，一年近千億的教科書市場

若因教育部一聲令下，那些民間出版社的廠商必會因為無法經營而倒閉，造成更多社會問題；但是，立法院決議要讓國編版重出江湖，普遍得到教師與家長的肯定，可見國編本對大眾而言有某一定的信賴，此時的國編版猶如電源整流器，把交流電整流為直流電，穩固電壓似的，拯救現在混亂的教科書市場；若仍保持現況的話，也應好好重新整頓一番。

## 二、問卷統整

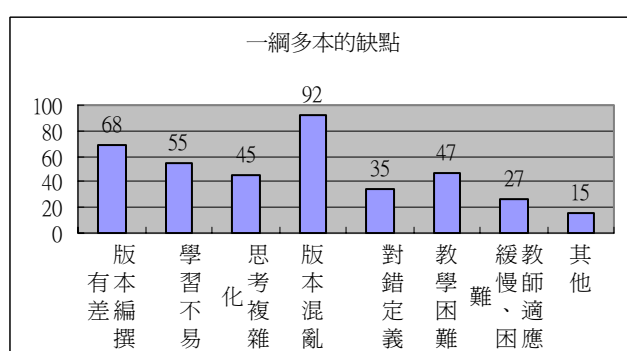
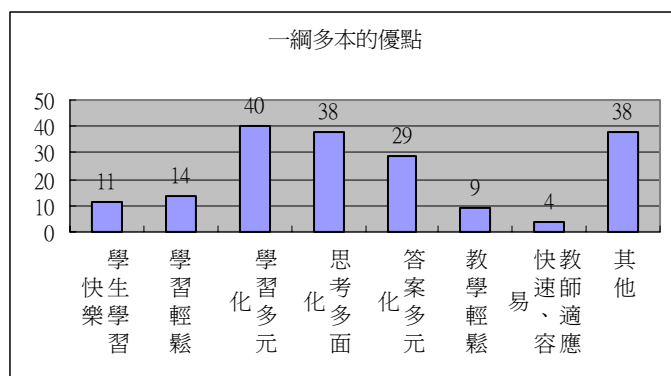
我們這次以發問卷(附錄一)的方式來探討本論文，主要的訪問對象為鄰近地區的學生，次要對象則為家長及教師。用不定點的方式發出約 150 份的問卷，扣除無效問卷後，針對受訪者作心理分析。

### 01 . 受訪者族群

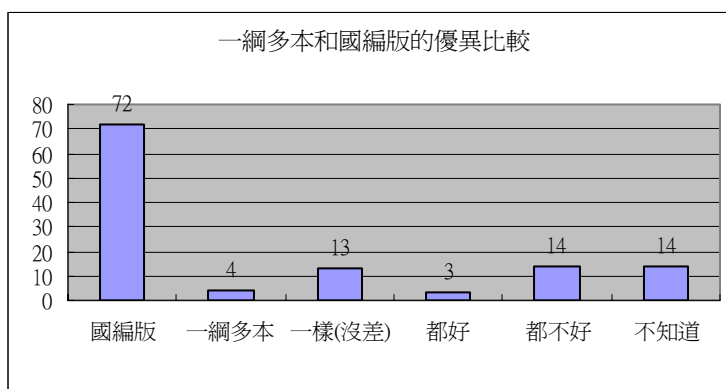


主要受訪的年齡層是 15~20 歲今年國三及高一學生。以學生的角度看教改，大部分的學生皆是希望能用輕鬆的心情來學習，但近八成的學生認為一綱多本只是徒增升學的壓力，一堆的參考書壓的學生喘不過氣，補習捕到不分日夜，充分的顯示出其對教改的失望。但是，以教師及家長的角度看來，教改並不完全徒加壓力，它也提供了不少思考的空間，所以，部分家長、老師是認同教改而不認同一綱多本的，至少，它比國編版更加多元，不再只是從前那些「嘉言錄」和「傳說」，只能用大腦細胞死記狂記，標準「背多分」的教育下，就比今日教改少了許多思考、創新空間。

## 02. 一網多本的優缺比較



大多部分的受訪者都覺得一網多本助於學習及思考的多元化，還有，有的題目答案會有更多的選擇，甚至可以自行創新，活用大腦思維。但是因為各家出版商對網要有不同的釋義，因死造成了教學困難及各類的問題(如圖)。接二連三的教育問題使原先教改的方向走偏了軌道，一網多本的綱要不清，進而造成各地所學不同。考試時，不再像國編本只有專一答案，反而會出現許多爭議題，讓學生不知如何應試，各家參考書的深淺不同加深了教學困難，各科的不銜接也使學習蓋上了厚紗。所以一網多本沒有絕對的優點，但也沒有絕對的缺點。



### 03 . 小結

經由問卷調查可透視學生們反彈極大；一綱多本教育方式雖然立意極佳，但有可能造成老師學生及家長無法教學，各校及各區域也會因時因地而產生教育落差，進而造成城鄉學生有差距，貧富學童有差別，此衍生而出的是斷層加劇、強弱分別，如是便使學生學習力及競爭力相對降低，這對教育各部會而言是教育改革的失策，理應重新改善目前教育體系為宜。

#### 參●結論

一綱多本與國編版所造成的後遺症就猶如從一堆爛蘋果中挑選出好的一樣，難以抉擇，對於以前的國編版有很多教師、家長都舉雙手贊成，但一綱多本多元活潑的教學方式也有不少學子們想從中逃避困難艱澀的課程，就算因此競爭力降低、斷層加大、課程刪減過多再靠補習補回來也於事無補吧！

最先把這套教育模式從美國引進台灣的中研院長李遠哲院長，萬萬沒有想到，今日推動的教改會如此的混亂，他當初也是好意想要讓台灣的教育更好，但是現今的狀況和他想的截然不同，版本的混亂、各版編撰差異、對錯的定義……等，台灣現在的教育當局的亂象十分明顯，例如：教師適應不良、教學困難，學生學習不易，造成師生莫大的壓力，而且有一些不肖書商把課本內容編寫過度簡單，卻把重要的內容、詳解寫在參考書上，間接迫使學生一定要依賴參考書才行，沒有一定不行，但教育部卻沒有為我們的教科書嚴格把關，所以我們想要向教育部長杜正勝部長喊話：「你們應該制定一套符合時宜的教科書、參考書審定標準，不但能改善由教改引起的亂象，也能鞏固教育這個百年大業！」

國編版較不合時宜，但一綱多本又雜亂無章，要如何取捨才能讓學生們有更好的學習教材呢？我想，所謂的教育並不是那些政治家隨便說說就可以亂改的，更不是選舉時能夠胡亂開出的支票，而是真正能夠讓未來的主人翁能夠有更好的學習方式，使其更具競爭力的莊嚴聖物。

#### 肆●引註資料

##### 01 . 線上資料

<http://www.thvs.tp.edu.tw/news/paper/0302.htm> ——

<人間福報——一綱多本國一新生注定成為白老鼠>

## 02 . 書面資料

〈危險心靈〉、〈我的天才夢〉—— 侯文詠著

## 03 . 範文參考

雙「華」爭霸——由消費型態看台北購物中心之立足模式

—— 桃園縣立南崁高級中學 廖靜怡等著

### ● 附錄一

## 『教改真的對我們有幫助嗎?』問卷調查

親愛的受訪者：

您好！感謝您的協助及參與，本調查問卷旨在了解您對**教改的看法**，您的意見至為珍貴，懇請撥冗填答，**本問卷僅做學術研究用途，絕對謹守資料保密原則**，謝謝您的指導與協助。

桃園農工

指導老師 黃千珊

學 生 黃思絮、江宜隆、陳冠穎

中華民國九十四年10月6日

1. 受訪日期：\_\_\_\_\_
2. 您的性別：男 女
3. 您的身分：  
教師 學生 家長 其他\_\_\_\_\_
4. 您的年齡層：  
15歲含以下 15~20歲 21~25歲 26~30歲 30~35歲  
35~40歲 41~45歲 45歲以上
5. 您覺得教改是否對學生有益？  
非常有益 有益 不知道 不好 非常不好
6. 您覺得一綱多本的優點？(可複選)  
學生學習快樂 學習輕鬆 學習多元化 思考多面化  
答案多元化 教學輕鬆 教師適應快速、容易

其他\_\_\_\_\_

7. 您覺得一綱多本的缺點？(可複選)

版本編撰有差 學習不易 思考複雜化 版本混亂

對錯定義 教學困難 教師適應緩慢、困難

其他\_\_\_\_\_

8. 如果經濟允許，你想出國唸書(或是你願意讓你的孩子出國唸書)？

想(願意) 不知道 不想(不願意)

9. 您認為國編版與一綱多本何者較優？

國編版 一綱多本 一樣(沒差) 都好 都不好 不知道

10. 不斷的教改真的有讓學生更輕鬆、快樂嗎？

非常同意 同意 沒感覺 不同意 非常不同意

11. 如果不上才藝課、補習班，你(或是你擔心你的小孩)會覺得降低競爭力嗎？

一定會 可能會 不知道 可能不會 一定不會

12. 您對教改的意見(或是想對教育部喊話)：

---

---

---

---

---

謝謝您的作答，使本文更有說服力！！